

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozvoj služeb CDZ Ostrava
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/25_108/0006522

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	2. 2. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	75,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zaměřen na rozvoj péče o duševní zdraví, což představuje vysoce naléhavou společenskou prioritu. Je stručně, nicméně dostatečně věrohodně a konkrétně popsán a jasně analyzuje hlavní příčiny současných problémů, zejména nedostatečnou provázanost lůžkové, ambulantní a komunitní péče. Uvedené problémy a jejich příčiny jsou relevantní, nicméně více či méně univerzální, bez detailního přiblížení ve vztahu k CDZ Ostrava a jeho spádovému území. Předkladatel projektu jasně identifikoval potřeby cílových skupin, včetně zapojení rodinných příslušníků, a popsal dosavadní způsoby řešení problémů i jejich slabá místa. Cílové skupiny jsou vymezeny adekvátně potřebám projektu a jejich problémy a potřeby jsou popsány. Cíle projektu jsou nastaveny realisticky a provázaně. Reflektují identifikované potřeby cílových skupin, jsou dostatečně konkretizovány a popsány v měřitelné, kvantifikované podobě. Jednotlivé dílčí cíle na sebe logicky navazují, jsou vzájemně propojené a je z nich zřejmé, jaké změny má realizace projektu přinést. Projekt tak vykazuje potenciál významně přispět k řešení problémů cílových skupin a jeho cíle tuto ambici adekvátně odrážejí. Cílová kritéria korespondují s jednotlivými aktivitami projektu. Většinu cílů projektu bude možné ověřit na základě naplnění cílových hodnot indikátorů, resp. povinných výstupů/závazkových parametrů (ty však nebyly v žádosti o podporu uvedeny). Na druhou stranu žadatel neuvedl žádnou explicitní metodu, kterou by ověřoval funkčnost virtuálních multidisciplinárních týmů. S ohledem na nastavená kritéria lze nicméně předpokládat, že po skončení projektu budou k dispozici data, podle kterých bude možné zhodnotit přínos projektu i naplnění jeho cílů. Rozdíl ve stavu před zahájením a po realizaci projektu tak bude zřetelný a doložitelný. Rozpočet projektu je z formálního hlediska přehledně nastavený a stanovené mzdové sazby členů realizačního týmu odpovídají výši obvyklé dle OPZ+ a jsou v souladu s Výzvou. Rozpočet je určen výhradně na osobní náklady. Položky rozpočtu logicky souvisejí s jednotlivými aktivitami, jsou transparentní a až na výjimku přiměřené. Požadované úvazky většiny členů realizačního týmu odpovídají předložené logice projektu, u pozice 1.1.1.5 Koordinátor vzdělávání nebyla prokázána potřebnost požadovaného rozsahu zapojení ani dostatečně vymezena náplň práce ve vztahu k obsahu klíčových aktivit projektu. Celkově lze však použití zdrojů projektu hodnotit jako efektivní a hospodárné. Indikátory jsou zvoleny

vhodně s ohledem na obsah projektu a podmínky dané výzvou. Cílové hodnoty indikátorů a uváděné informace jsou v souladu s informacemi uváděnými v rámci popisu obsahu klíčových aktivit. Cílové hodnoty jednotlivých indikátorů byly však stanoveny minimalisticky, dle nejnižších povinných hodnot definovaných výzvou, což neodpovídá předloženému rozsahu projektu a obsahu klíčových aktivit. Dosažení stanovených hodnot indikátorů, po jejich navýšení viz níže, lze považovat za zcela reálné. Projekt prokazatelně zapojuje cílové skupiny do přímé podpory a aktivně zjišťuje jejich potřeby, na jejichž základě následně nastavuje a rozšiřuje způsoby jejich naplňování. Práce s cílovými skupinami probíhá ve všech fázích projektu a reflektuje jejich specifické potřeby i charakteristiky. Z projektové dokumentace je patrné, jakými způsoby se jednotlivé cílové skupiny budou na projektu podílet, přičemž tyto způsoby jsou vzhledem k povaze a potřebám cílových skupin adekvátní. Není však uvedeno, zda a jak žadatel ověřoval zájem osob z cílových skupin o účast v projektu, ani jakým způsobem bude pracováno s jejich motivací. Přesto lze vzhledem k dosavadním kontaktům žadatele s cílovými skupinami předpokládat, že se plánované počty podaří naplnit. Způsoby výběru osob z cílových skupin jsou popsány pouze rámcově a postrádají konkrétnější vymezení. Žadatel v rámci realizace projektu nastavil celkem čtyři klíčové aktivity. Popis jednotlivých aktivit je velice stručný, nicméně lze považovat za dostatečný. Definované aktivity jsou vzájemně propojené a korespondují s nastavenými cíli projektu. I přestože jsou klíčové aktivity srozumitelně popsány, v popisu aktivit chybí uvedeny povinné výstupy/závazkové parametry, které jednoznačně stanovuje výzva. Způsob provádění klíčových aktivit má nicméně potenciál k dosažení povinných výstupů jednotlivých aktivit, a to i s ohledem na jejich dostatečnou časovou dotaci.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- snížit rozsah zapojení u pozice Koordinátor vzdělávání na úvazek 0,15 a upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

- navýšit cílové hodnoty indikátorů následovně:

600 000 Celkový počet účastníků – navýšit ze 3 na 6 podpořených účastníků

626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – navýšit ze 3 na 6 podpořených účastníků

670 102 Využívání podpořených služeb – navýšit z 80 na 150 podpořených osob a v souvislosti s touto změnou také adekvátně upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu

- doplnit povinné výstupy/závazkové parametry k jednotlivým aktivitám následovně:

KA 1: Mezi výstup dané aktivity uvést Zprávu o činnosti multidisciplinárního týmu mezi lůžkovou a ambulantní péčí o člověka s duševním onemocněním, včetně podpory rozvoje činnosti virtuálních multidisciplinárních týmů

KA 3: Mezi výstup dané aktivity uvést Zprávu o činnosti case managera zaměřenou na posuzování individuálních potřeb klientů a sestavování individuálních plánů péče a dále uvést Zprávu o realizaci aktivit Specialisty podpory pacientů a edukace rodin, která bude obsahovat reálný dopad na cílovou skupinu

KA 4: Mezi výstup dané aktivity uvést Zprávu o činnosti akreditačního pracovníka a jeho přímého zapojení v rámci vzdělávacího procesu a dále Zprávu o činnosti Koordinátora informačních aktivit a stáží, která bude obsahovat informace o provedených informačních aktivitách vůči v rámci žádosti definovaným cílovým skupinám, definovaný motivační program pro zaměstnance, informace o náboru nových zaměstnanců, realizaci stáží apod.

## **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na rozvoj péče o duševní zdraví, což představuje vysoce naléhavou společenskou prioritu. Je stručně, nicméně dostatečně věrohodně a konkrétně popsán a jasně analyzuje hlavní příčiny současných problémů, zejména nedostatečnou provázanost lůžkové, ambulantní a komunitní péče. Uvedené problémy a jejich příčiny jsou relevantní, nicméně více či méně univerzální, bez detailního přiblížení ve vztahu k CDZ Ostrava a jeho spádovému území. V žádosti není také explicitně uvedeno, co bylo v dané problematice dosud vykonáno, jaké intervence byly realizovány a s jakými výsledky. Projekt nabízí řešení v podobě posílení koordinačních mechanismů mezi Centrem duševního zdraví a navazujícími zdravotnickými zařízeními, což má přispět k efektivnějšímu poskytování služeb. K dalšímu zlepšení fungování CDZ má přispět také edukativní spolupráce s rodinami, rozvoj vzdělávacích aktivit, získání akreditace v oblasti klinické psychologie a personální posílení týmu. Odůvodnění potřebnosti realizace projektu je relevantní, konkrétní a opřené o zkušenosti žadatele i o cíle Národního akčního plánu pro duševní zdraví 2020–2030. Předkladatel projektu jasně identifikoval potřeby cílových skupin, včetně zapojení rodinných příslušníků, a popsal dosavadní způsoby řešení problémů i jejich slabá místa. Cílové skupiny jsou vymezeny adekvátně potřebám projektu a jejich problémy a potřeby jsou popsány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	27,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou nastaveny realisticky a provázaně. Jednotlivé dílčí cíle na sebe logicky navazují, jsou vzájemně propojené a je z nich zřejmé, jaké změny má realizace projektu přinést. Projekt tak vykazuje potenciál významně přispět k řešení problémů cílových skupin a jeho cíle tuto ambici adekvátně odrážejí. Obsah klíčových aktivit odpovídá stanoveným cílům a je s nimi v souladu. Cíle projektu zároveň reflektují identifikované potřeby cílových skupin i	Ano

									problematiky jako takové. Cíle jsou dostatečně konkretizovány a popsány v měřitelné, kvantifikované podobě. Termínovanost cílů je také stanovena.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílová kritéria korespondují s jednotlivými aktivitami projektu. Většinu cílů projektu bude možné ověřit na základě naplnění cílových hodnot indikátorů, resp. povinných výstupů/závazkových parametrů (ty však nebyly v žádosti o podporu uvedeny). Na druhou stranu žadatel neuvedl žádnou explicitní metodu, kterou by ověřoval funkčnost virtuálních multidisciplinárních týmů. S ohledem na nastavená kritéria lze nicméně předpokládat, že po skončení projektu budou k dispozici data, podle kterých bude možné zhodnotit přínos projektu i naplnění všech jeho cílů. Rozdíl ve stavu před zahájením a po realizaci projektu tak bude zřetelný a doložitelný.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je z formálního hlediska přehledně nastavený a stanovené mzdové sazby členů realizačního týmu odpovídají výši obvyklé dle OPZ+ a jsou v souladu s Výzvou. Rozpočet je určen výhradně na osobní náklady. Položky rozpočtu logicky souvisejí s jednotlivými aktivitami, jsou transparentní a až na výjimku přiměřené. Požadované položky odpovídají průměrným nákladům na expertní činnosti. Ačkoli požadované úvazky většiny členů realizačního týmu odpovídají předložené logice projektu, u pozice 1.1.1.5 Koordinátor vzdělávání nebyla prokázána potřebnost požadovaného rozsahu zapojení ani dostatečně vymezena náplň práce ve vztahu k obsahu klíčových aktivit projektu. Celkově lze však použití zdrojů projektu hodnotit jako efektivní a hospodárné. S ohledem na uvedené požaduje hodnotící komise upravit rozsah zapojení u pozice Koordinátor vzdělávání na úvazek 0,15. Podrobnosti jsou uvedeny v Příloze č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátory jsou zvoleny vhodně s ohledem na obsah projektu a podmínky dané výzvou. Cílové hodnoty indikátorů a uváděné informace jsou v souladu s informacemi uváděnými v rámci popisu obsahu klíčových aktivit. Cílové hodnoty jednotlivých indikátorů byly však stanoveny minimalisticky, dle nejnižších povinných hodnot definovaných výzvou, což neodpovídá předloženému rozsahu projektu a obsahu klíčových aktivit. Dosažení stanovených hodnot indikátorů, po jejich navýšení viz níže, lze považovat za zcela reálné. S ohledem na délku realizace projektu, obsah klíčových aktivit a rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu požaduje hodnotící komise navýšit cílové hodnoty indikátorů následovně: 600	Ano

									000 Celkový počet účastníků – navýšit ze 3 na 6 podpořených účastníků626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – navýšit ze 3 na 6 podpořených účastníků670 102 Využívání podpořených služeb – navýšit z 80 na 150 podpořených osob a v souvislosti s touto změnou také adekvátně upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Projekt prokazatelně zapojuje cílové skupiny do přímé podpory a aktivně zjišťuje jejich potřeby, na jejichž základě následně nastavuje a rozšiřuje způsoby jejich naplňování. Práce s cílovými skupinami probíhá ve všech fázích projektu a reflektuje jejich specifické potřeby i charakteristiky. Z projektové dokumentace je patrné, jakými způsoby se jednotlivé cílové skupiny budou na projektu podílet, přičemž tyto způsoby jsou vzhledem k povaze a potřebám cílových skupin adekvátní. Není však uvedeno, zda a jak žadatel ověřoval zájem osob z cílových skupin o účast v projektu, ani jakým způsobem bude pracováno s jejich motivací. Přesto lze vzhledem k dosavadním kontaktům žadatele s cílovými skupinami předpokládat, že se plánované počty podaří naplnit. Způsoby výběru osob z cílových skupin jsou popsány pouze rámcově a postrádají konkrétnější vymezení. Například u cílové skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb je výběr definován pouze jako zapojení „aktérů, kteří mají přímý vliv na sociální stabilizaci klientů CDZ“, což neumožňuje přesnější identifikaci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel v rámci realizace projektu nastavil celkem čtyři klíčové aktivity. Popis jednotlivých aktivit je velice stručný, nicméně lze považovat za dostatečný. Definované aktivity jsou vzájemně propojené a korespondují s nastavenými cíli projektu. I přestože jsou klíčové aktivity srozumitelně popsány, v popisu aktivit chybí uvedeny povinné výstupy/závazkové parametry, které jednoznačně stanovuje výzva. Způsob provádění klíčových aktivit má nicméně potenciál k dosažení povinných výstupů jednotlivých aktivit, a to i s ohledem na jejich dostatečnou časovou dotaci. Hodnotící komise stanovuje jako podmínku realizace doplnit povinné výstupy/závazkové parametry k jednotlivým klíčovým aktivitám následovně: KA 1: Mezi výstup dané aktivity uvést Zprávu o činnosti multidisciplinárního týmu mezi lůžkovou a ambulantní péčí o člověka s duševním onemocněním, včetně podpory rozvoje činnosti virtuálních multidisciplinárních týmů KA 3: Mezi výstup dané aktivity uvést Zprávu o činnosti case managera zaměřenou na posuzování individuálních potřeb klientů a sestavování individuálních plánů péče a dále uvést Zprávu o realizaci	Ano

									<p>aktivit Specialisty podpory pacientů a edukace rodin, která bude obsahovat reálný dopad na cílovou skupinu.KA 4: Mezi výstup dané aktivity uvést Zprávu o činnosti akreditačního pracovníka a jeho přímého zapojení v rámci vzdělávacího procesu a dále Zprávu o činnosti Koordinátora informačních aktivit a stáží, která bude obsahovat informace o provedených informačních aktivitách vůči v rámci žádosti definovaným cílovým skupinám, definovaný motivační program pro zaměstnance, informace o náboru nových zaměstnanců, realizaci stáží apod. Hodnoticí komise dále upozorňuje žadatele na doporučený obsah těchto povinných výstupů/závazkových parametrů, který je uveřejněn na stránkách výzvy.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu_6522	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu_6522.pdf